

To: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted] [redacted]
Sent: Wed 6/16/2021 8:15:14 PM
Subject: RE: uitvraag voor laatste stand van zakenbrief voor de zomer.
Received: Wed 6/16/2021 8:15:15 PM
[passage voortgangsbrief zomer.docx](#)

Hi [redacted]

Bijgevoegd de tekst die we in de voortgangsbrief zouden willen opnemen. Deze heb ik afgestemd met [redacted] ik hoor graag wat je er van denkt.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 16 juni 2021 15:23

Aan: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: uitvraag voor laatste stand van zakenbrief voor de zomer.

De svzbrief is vaak > 70 pagina's lang, dus dat kan helpen...

Van: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 16 juni 2021 15:07

Aan: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: uitvraag voor laatste stand van zakenbrief voor de zomer.

Hi [redacted]

Ik vind het ook een lastige keuze. Zelf denk ik dat we hierover iets zouden moeten melden aan de Kamer. Het lastige daarbij is dat je door de aparte melding de aandacht van de Kamer trekt die nu nog niet aan de bel getrokken heeft.

We zouden kunnen wijzen op de besluiten die al genomen zijn en de rechtszaken die nog lopen. Daarbij kunnen we wijzen op de aangepaste werkwijze die verband houdt met de toepassing van de gewijzigde SG-instructie en de extra capaciteit die we hebben aangetrokken. Daarbij kunnen we concluderen dat we verwachten dat de besluiten over de maand maart aan het eind van het zomerreces genomen zullen worden.

Het alternatief om niets te melden is ook een reële mogelijkheid maar is volgens mij niet de meest logische. Ik bespreek het vanmiddag verder met [redacted]

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 16 juni 2021 14:36

Aan: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: uitvraag voor laatste stand van zakenbrief voor de zomer.

Lastige keuze, ik neig er wel toe om nu te melden in svzbrief (lieft zo kort mogelijk), maar dan ook iets ook lopende rechtszaken en uitbreiding Wobteam, uitleg SG-instructie, zodat de vertraging niet het enige Wobpunt is. Wat vinden jullie er zelf van?

Van: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 16 juni 2021 11:51

Aan: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: FW: uitvraag voor laatste stand van zakenbrief voor de zomer.

Ha [redacted]

Kun je hier nog naar kijken en laten weten of je denkt het verstandig is in de stand van zakenbrief van voor de zomer aandacht te besteden aan de aangepaste planning van de Corona Wob-besuiten.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 15 juni 2021 18:36

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: uitvraag voor laatste stand van zakenbrief voor de zomer.

Ha [redacted]

Via [redacted] ontvang [redacted] de uitvraag van BPZ voor de laatste stand van zakenbrief voor de zomer aan de Kamer.

Op de meegezonden lijst van toezeggingen staat de toezegging die vorig jaar oktober is gedaan over de afhandeling van de Wob-verzoeken op het terrein van Corona.

Volgens die toezegging zouden we het besluit over de maand januari in november nemen; de besluiten over februari naar verwachting in december en de besluiten over maart (die 60.000 documenten betreffen) zo spoedig mogelijk. Daarbij is aangegeven dat gelet op de toenmalige bezetting ervan werd uitgegaan dat dat de eerste maanden van 2021 het geval zou zijn.

We weten nu echter dat we veel langer bezig zijn geweest en als we eerlijk zijn was de afgegeven planning van afgelopen oktober geen reële maar wellicht onder politieke druk tot stand gekomen. Feit is dat de besluiten over februari de eerste maanden van 2021 genomen zijn. Dat is eigenlijk pas half mei afgerond, nog afgezien van de documenten van het RIVM die we later hebben gekregen en waarvan de Kamer ook niet op de hoogte is dat die latere besluiten worden meegenomen. Dat is overigens wel in de besluiten vermeld die ook toegankelijk zijn voor de Kamer.

De vraag is nu wat wijsheid is. Ik zou denken dat we de Kamer moeten informeren over deze minder voorspoedige afhandeling dan eerder geschetst. De verwachting is nu dat we de besluiten over maart pas eind augustus begin september kunnen nemen en dat we van daaraf per maand twee maanden bezig zijn. Wellicht gaat het door de nu getroffen maatregelen wat sneller maar als we reëel zijn wil ik daar nog niet op vooruit lopen. Tot nu toe is het nog niet meegevallen.

Mijn vraag is nu of je het verstandig vindt dat we dit nu actief melden in de stand van zakenbrief of dat we het maar zo laten. De Kamer heeft immers ook kunnen constateren dat we de eerder afgegeven planning niet hebben gehaald en daarvoor zover ik weet nog geen aparte vragen over gesteld.

We moeten morgen aan BPZ laten weten of we hier iets over willen laten opnemen in de stand van zakenbrief en zo nodig daarvoor een tekst aanleveren.

Ik hoor graag hoe jij hier tegen aan kijkt.

Groet,

[redacted]

[redacted] | Ministerie Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Wetgeving en Juridische Zaken | tel: [redacted] | e-mail: [redacted]@minvws.nl | [redacted]